



## Høringsnotat

Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter.

Udkast til bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter blev sendt i ekstern høring ad to omgange. Først den 27. september 2024, med frist for afgivelse af høringssvar den 25. oktober 2024. Dernæst den 30. september 2024, hvor enkelte dele af bekendtgørelsen, der implementerer elmarkedsdirektivet, blev sendt i særskilt høring. Der er modtaget i alt 16 høringssvar.

Følgende 8 høringssvar har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsen:

- Green Power Denmark (herefter 'GPD')
- Cerius A/S og Radius Elnet A/S (fælles høringssvar, herefter Cerius/Radius)
- N1 A/S
- Forsyningstilsynet
- Energinet
- Drivkraft Danmark
- Dansk Solcelleforening
- Better Energy

Følgende 8 høringssvar har ingen bemærkninger til bekendtgørelsen:

- TREFOR EI-net A/S og TREFOR EI-net Øst A/S (fælles høringssvar)
- Dansk Erhverv
- Dansk Industri
- Arbejdstilsynet
- Dataetisk Råd
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- Københavns Kommune
- Dansk Arbejdsgiverforening

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringsnotat .....	1
Generelle bemærkninger.....	2
Netbevillinger.....	3

Kontor/afdeling  
EI

Dato  
21-11-2024

J nr.  
2024-7590  
/mdsdr/tskkr/dsvlz/odbrk



Data til brug for netmodellen .....	<a href="#">83</a>
Kapacitetskort.....	<a href="#">114</a>
Netvirksomhedernes oplysninger ifm. nettilslutning .....	<a href="#">156</a>

## Generelle bemærkninger

Drivkraft Danmark bemærker overordnet, at det er positivt, at der indføres krav om kapacitetskort. Kapacitetskortet vil give ladeoperatører større indsigt i netkapaciteten i deres områder. Herudover er Drivkraft Danmark positive overfor regler, hvorved der er større dokumentationskrav fra netvirksomhederne i behandling af nettilslutningsanmodninger, da dette vil forbedre processerne. Drivkraft Danmark forventer derfor en bedre arbejdsgang for ladeoperatørerne, som vil fremme en mere effektiv omstilling til grøn energi.

Drivkraft Danmark ser gerne, at lovgivningen i endnu højere grad vil tage hensyn til brugernes behov, og at elnetselskaberne leverer en tilfredsstillende service. Det bemærkes, at Drivkraft Danmark og andre interessenter gentagne gange har påpeget udfordringerne med elnetselskabernes kundeservice. Der er stor forskel mellem de netselskaber, der leverer en god service, og dem, der ikke leverer på samme niveau. Lange tilslutningstider, ugennemsigtig sagsbehandling og utilstrækkelig kundeservice hæmmer den grønne omstilling og elektrificeringen af transportsektoren. Da netselskaberne fungerer som naturlige monopoler, er der ingen konkurrence om at levere den bedste kvalitet til laveste pris. Dette kan resultere i dårlig service, såsom lang ventetid for nettilslutninger og manglende svar på henvendelser.

Drivkraft Danmark fremhæver eksempler på benchmarking fra andre sektorer som inspiration til krav, der bør stilles til elnetselskaber, for at sikre udrulning af infrastruktur sker så effektivt som muligt:

- Fjernvarmesektoren: Benchmarking måler kundetilfredshed, priser og serviceniveau, såsom svartider på kundeservice.
- Bredbånd og telekommunikation: Sammenligner svartider, kundeservicekvalitet og gennemsigtighed i prissætning.

Det bemærkes, at elnetselskaberne skal have klare standarder for behandlingstider og kommunikere præcist og rettidigt med deres kunder, hvis vi skal lykkes med en omstilling i den hastighed, der er behov for. Ved spørgsmål eller behov for uddybning af ovenstående kan undertegnede kontaktes

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kvitterer for de positive bemærkninger til bekendtgørelsen. Ministeriet forventer ligeledes en forbedring af processer ved nettilslutning, og at f.eks.*



*ladeoperatører får bedre mulighed for at planlægge tilslutningsprojekter ved brug af kapacitetskortet.*

*Ministeriet noterer i øvrigt Drivkraft Danmarks bemærkninger vedrørende behovet for at gøre tilslutningstider kortere og at indføre yderligere benchmarking for at måle f.eks. sagsbehandlingstid og kundeoplevelse imellem netvirksomhederne.*

*Ministeriet skal bemærke hertil, at de regler der indføres i bekendtgørelsen, skal imødekomme behovet for hurtigere tilslutningstider et stykke hen ad vejen.*

*Derudover henviser Ministeriet til, at der i regi af NEKST (National Energikrisestab) pågår et arbejde for at fremskynde udbygningen af elnettet. I dette arbejde deltager både Energinet, netvirksomheder, kommuner, repræsentanter for netbrugere blandt flere andre. NEKST-arbejdsgruppen har til opgave at udvikle anbefalinger til at fjerne barrierer for den grønne omstilling, især barrierer ift. at kunne fremskynde nettilslutning. Ministeriet ser frem til hvilke konkrete initiativer, arbejdsgruppen anbefaler*

Forsyningstilsynet bemærker, at tilsynet med den nugældende bekendtgørelses § 28 er faldet ud af bestemmelsen om Forsyningstilsynets tilsynskompetence. § 30 (tidligere § 28) handler om netvirksomhedernes anskaffelse af elektricitet til dækning af nettab, og bliver ikke ændret ved denne bekendtgørelse. Det betyder, at Forsyningstilsynet ikke fremover ville skulle føre tilsyn med den kommende § 30. Såfremt Energistyrelsen påtænker at ændre bestemmelsen i § 52 til også at omfatte den nye § 30, anmoder Forsyningstilsynet om, at Energistyrelsen har en forudgående dialog med Forsyningstilsynet herom.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet skal hertil bemærke, at der ikke ændres på bestemmelsen i den nugældende § 28, som omhandler netvirksomheders anskaffelse af elektricitet til dækning af nettab. Det bemærkes, at bestemmelsen heller ikke falder ud af den gældende tilsynsbestemmelse i § 52, som bliver § 56. Der ændres derfor ikke på Forsyningstilsynets tilsyn ift. bestemmelsens overholdelse. § 28, bliver i den ændrede bekendtgørelse § 32.*

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*

## Netbevillinger

GPD, Cerius/Radius og N1 havde bemærkninger i forbindelse med høring af påtænkte forslag til ændringer af netvirksomhedsbekendtgørelsen angående genudstedelse af netbevillinger.



GPD, N1 og Cerius/Radius kommenterer på de foreslåede ændringer i § 5, i netvirksomhedsbekendtgørelsen, hvor det fremgår, at ansøgningen til genudstedelse af bevilling skal indeholde dokumentation for overholdelse af krav i overensstemmelse med Energistyrelsens offentliggjorte 'vejledning til netvirksomheder om genudstedelse af netbevillinger', herunder dokumentation for opfyldelse af krav til personel-, teknisk- og finansiell kapacitet iht. kapitel 7 og 8 i elforsyningsloven. Det bemærkes, at det er uklart hvilke krav og dokumentation Energistyrelsen påtænker at stille til personelle-, tekniske- og finansielle kapaciteter, forbrugerrepræsentation, rettighed til det eksisterende område samt bekræftelse af bevillingsgrænser.

N1 bemærker derudover, at bekendtgørelsen er det rette sted at komme med en overordnet guidance på de kapaciteter, Energistyrelsen vurderer som afgørende, og hvilke dokumentationskrav, netvirksomhederne skal leve op til for at få genudstedt bevilling. N1 bemærker videre, at dette kan uddybes i vejledningen.

Cerius/Radius bemærker, at det er problematisk, at regler fastsættes på vejledningsniveau, og at der ikke på bekendtgørelsesniveau er yderligere holdepunkter for de indholdsmæssige krav, der vil blive stillet i forhold til genudstedelsen af bevillingerne, som hjemlen i elforsyningsloven lægger op til.

GPD bemærker, at der må tages forbehold for muligheden for kommentarer til vejledningsmaterialet på et senere tidspunkt, når de faktiske krav bliver kendte.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Energistyrelsen tilstræber en ansøgningsproces til genudstedelse af nye netbevillinger, der er så smidig for alle parter som mulig. På denne baggrund har Energistyrelsen udarbejdet en "Vejledning for netvirksomheder om genudstedelse af netbevillinger efter elforsyningsloven og netvirksomhedsbekendtgørelsen", som skal være til hjælp for netvirksomhederne gennem ansøgningsprocessen. Vejledningen offentliggøres på Energistyrelsens hjemmeside i forbindelse med, at ansøgningsmaterialet bliver sendt til samtlige netvirksomheder i Danmark. Energistyrelsen har den 9. oktober 2024 afholdt et informationsmøde i Fredericia om genudstedelse af netbevillinger.*

*På informationsmødet blev ansøgningskrav, dokumentation, proces for ansøgning og genudstedelsesvurdering, og forventede tidsrammer præsenteret. Det blev her bl.a. gjort klart, at "Vejledning for netvirksomheder om genudstedelse af netbevillinger" vil indeholde de samme informationer om genudstedelse af netbevillinger, som netvirksomhederne og GPD blev gjort bekendt med på informationsmødet i Fredericia.*

*Informationsmødet havde deltagelse af GPD og minimum 32 ud af 35 netvirksomheder, som efter informationsmødets oplæg havde mulighed for at*



*komme med spørgsmål og kommentarer til oplæggets indhold. Slides indeholdende de vigtigste pointer fra oplægget blev efterfølgende sendt til samtlige netvirksomheder.*

*På informationsmødet i Fredericia oplyste Energistyrelsen, at Energistyrelsen påtænker at anvende netvirksomhedernes indsendte oplysninger og materiale i forbindelse med det årlige tilsyn med netvirksomhederne i 2024 (muligvis også tilsyn 2025) med henblik på at vurdere, om netvirksomhederne lever op til lovkravene til personel-, teknisk- og finansiell kapacitet i henhold til kapitel 7 og 8 i elforsyningsloven. I forbindelse med tilsynet vurderes også opfyldelse af krav til forbrugerrepræsentation i henhold til §§ 40-42 og § 44 i elforsyningsloven. Tilsynet foretages årligt, alle netvirksomheder er bekendt med tilsynet og Energistirelsens praksisnotat om tilsynet og de oplysninger der anmodes om i denne henseende.*

*Derudover vil netvirksomhederne blive spurgt til adkomst til eksisterende bevillingsområde, de vil blive bedt om en redegørelse for løbende sammenlægninger af bevillingsområder, der udgør det nuværende, samlede bevillingsområde, som fremlagt på informationsmødet i Fredericia (se også afsnit 1.2).*

*I høringsversionen af udkastet til netvirksomhedsbekendtgørelsen fremgår det af § 5, stk. 3 (ændre til stk. 4), at netvirksomheder skal dokumentere adkomst til eksisterende bevillingsområde. Dette ændres til "redegørelse for adkomst til eksisterende bevillingsområde" (se også afsnit 1.2). Konsolidering af bevillingsgrænser vil ske ved naboerklæringer, som fremlagt på informationsmødet i Fredericia.*

*Energistyrelsen har tilrettelagt ansøgningsprocessen og ansøgningskrav på baggrund af dialog med GPD, som er bekendt med de krav, Energistyrelsen påtænker at stille netvirksomhederne.*

GPD og Cerius/Radius bemærker, at det er uproportionalt og irrelevant, at netvirksomhederne skal redegøre for eller kunne dokumentere bevillings- og fusionshistorikken i de nuværende bevillingsområder gældende fra bevillingernes første udstedelse i 2001. GPD bemærker endvidere, at netvirksomhederne naturligvis har overblik over eget bevillingsområde og egen bevilling – der er ikke tvivl om de gældende bevillinger. For nogle netvirksomheder kan der være tale om en omfattende opgave, som det er svært at se relevansen af. GPD og Cerius/Radius bemærker, at Energistyrelsen har godkendt alle overtagelser og fusioner og må være i besiddelse af det materiale, som nu efterspørges fra netvirksomhederne.

Cerius/Radius bemærker, at Energistyrelsen i forbindelse med godkendelse af overdragelser og sammenlægninger af bevillinger, der er sket inden for den



gældende bevillingsperiode, ikke har udbedt sig kopier af det oprindelige bevillingsgrundlag for de involverede netvirksomheder. GPD mener, at kravet bør fjernes. GPD og Cerius/Radius opfordrer til, at det sikres, at dette krav ikke forsinker processen eller netvirksomhedernes retsstilling ift. genudstedelse af bevillingerne, i det tilfælde kravet fastholdes.

Endvidere foreslår Cerius/Radius, hvis kravet fastholdes, at Energistyrelsen fremlægger det materiale Energistyrelsen er i besiddelse af, og at de respektive netvirksomheder derefter supplerer det materiale, de har mulighed for at supplere.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Mere end 100 netvirksomheder fik løbende i starten af 00'erne tildelt en bevilling til netvirksomhed til et eksklusivt område. Siden er der sket løbende sammenlægninger af bevillingsområder, hvilket har ledt til, at der i dag er 35 netvirksomheder.*

*Energistyrelsen vurderer, at genudstedelse af netbevillinger er en mulighed for at få fuld klarhed over de løbende tilpasninger af bevillingsområder ved overgang til en ny 20-årig bevillingsperiode.. Det er ikke intentionen, at denne del af ansøgningsprocessen skal være uforholdsmæssig byrdefuld. Høringsudkastet justeres, så netvirksomhederne anmodes om en "redegørelse for adkomst til eksisterende bevillingsområde" frem for at dokumentere adkomst til eksisterende bevillingsområde, jf. § 5, stk. 4. Netvirksomhederne bedes, så vidt det er muligt, redegøre for de løbende sammenlægninger, der har ledt til det nuværende, samlede bevillingsområde.*

*Energistyrelsen forventer ikke, at denne del af genudstedelsesvurderingen vil forsinke genudstedelsen af nye netbevillinger, som forventes løbende i sommeren 2025. I det tilfælde der skulle opstå en udfordring, af hvilken som helst type, planlægger Energistyrelsen at behandle dette ind i efteråret 2025, i god tid før udløb af gældende bevillinger den 31. januar 2025.*

GPD bemærker, at det fremgik i forbindelse med Energistirelsens informationsmøde den 9. oktober 2024 om genudstedelse af netbevillinger, at det er et mål, at der skal være klarhed om bevillingsområdernes grænser, herunder grænser i forhold til anlæg og spændingsniveau, hvilket netvirksomhederne skal være enige i. GPD finder dette krav relevant og hensigtsmæssig.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kvitterer for bemærkningen. En netvirksomhed med bevilling til et bestemt bevillingsområde har eneret til netvirksomhed i området. I forbindelse med ansøgning om genudstedelse af netbevilling bedes netvirksomhederne derfor bekræfte deres bevillingsgrænser ved naboerklæringer. Det er ikke udelukket, at en netvirksomhed kan eje anlæg, der er placeret i en anden netvirksomheds*



*bevillingsområde. Dette vil der også blive spurgt til i ansøgningsmaterialet, som nævnt på informationsmødet i Fredericia.*

*I høringsversionen af udkastet til netvirksomhedsbekendtgørelsen fremgår det, at netvirksomheder skal dokumentere "konsolidering" af bevillingsgrænser, jf. § 5, stk.*

*3. Dette ændres til "bekræftelse" af bevillingsgrænser for at lette forståelsen.*

*Netvirksomhederne bedes bekræfte Energistyrelsens allerede registrerede bevillingsgrænser, som informeret på informationsmødet i Fredericia.*

GPD og Cerius/Radius bemærker, at det er afgørende, at processen (genudstedelse af bevillinger) er så smidig som mulig, og at bevillingerne udstedes i god tid inden bevillingernes udløb. GPD og Cerius/Radius finder det fornuftigt, og at det peger i den rigtige retning, at Energistyrelsen i genudstedelsesvurderingen tager udgangspunkt i allerede indsendt materiale i forbindelse med det årlige tilsyn om personel-, teknisk- og finansiell kapacitet, som fremlagt på Energistyrelsens informationsmøde den 9. oktober 2024 om genudstedelse af netbevillinger. GPD opfordrer til, at Energistyrelsen stiller proportionale, gennemsigtige og håndterbare dokumentationskrav, i lyset af at Energistyrelsen allerede via det årlige tilsyn har konstateret, at netselskaberne kan løfte opgaven. GPD tilføjer, at de står til rådighed for dialog m.v., der kan fremme processen.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kvitterer for bemærkningerne. Energistyrelsen tilstræber en så smidig ansøgningsproces og genudstedelsesvurdering som mulig og har derfor orienteret branchen om processen for ansøgning. Energistyrelsen forventer at sende ansøgningsmateriale til netvirksomhederne primo januar 2025, med en ansøgningsfrist primo april 2025. Herefter vil der være en periode for Energistyrelsens genudstedelsesvurdering. Genudstedelse af bevillinger forventes løbende i sommeren 2025. I det tilfælde, der skulle opstå et problem undervejs, af hvilken som helst type, planlægger Energistyrelsen at behandle dette ind i efteråret 2025, i god tid før udløb af gældende bevillinger 1. januar 2026.*

Cerius/Radius bemærker, at anvendelsen af ordet "adkomst" i § 5, stk. 3 (nu § 5, stk. 4) i netvirksomhedsbekendtgørelsen, leder tankerne hen på en ejendomsretlig rettighed, hvilket netvirksomhederne ikke har i forhold til bevillingsområdet.

GPD bemærker, at det fremgår af den foreslåede bestemmelse i netvirksomhedsbekendtgørelsen, at netvirksomheder, der har bevilling til netvirksomhed, efter forudgående ansøgning kan få genudstedt bevilling til det bevillingsområde, som de råder over, dette i tråd med den politiske aftale. GPD bemærker videre, at når der er tale om bevillingsområder bør det sikres, at formuleringen kan rumme, at der i enkelte områder er en fordeling på spændingsniveauer mellem netvirksomhederne.





GPD bemærker herudover, at det bør sikres, at bestemmelsen ikke skaber uklarhed om retten til bevillingsoverdragelser og overdragelser af anlæg, f.eks. mellem netvirksomheder i forbindelse med fusion m.m. Det sidste f.eks. ved, at bestemmelsen knyttes til bevillingsfornyelsen, der skal gennemføres i forbindelse med udløb af bevillingerne pr. 31. december 2025.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Med brugen af ordet "adkomst" i § 5, stk. 3 (nu § 5, stk. 4) i netvirksomhedsbekendtgørelsen menes besiddelse af rettighed til netvirksomhed i området. Det skal i denne forbindelse ikke forstås i en ejendomsretlig henseende. Ministeriet kan tilslutte sig bemærkningen om præcisering af spændingsniveauer inden for et bevillingsområde. Høringsudkastet er ændret for at tage højde herfor. Netvirksomhederne skal leve op til krav til opfyldelse af personel-, teknisk- og finansiell kapacitet i henhold til den foreslåede bestemmelse i netvirksomhedsbekendtgørelsen og elforsyningsloven. Overholdelse af disse krav kontrolleres i forbindelse med det årlige tilsyn, genudstedelsesvurderingen og ved bevillingsoverdragelser. Genudstedelsesprocessen vil ikke hindre behandlingen af eventuelle anmodninger om bevillingsoverdragelser.*

GPD bemærker, at gældende bestemmelse i elforsyningsloven, hvor det fastslås, at gældende bevillinger udløber den 31. december 2025 ophæves fra 1. januar 2025. Denne udløbsdato fremgår imidlertid ikke andre steder. Det bør derfor fastsættes i bekendtgørelse, at gældende bevillinger udløber samlet den 31. december 2025, så der ikke fremgår et lovmæssigt tomrum i 2025. Alternativt kan der fastsættes overgangsbestemmelser i lovforslaget.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet medgiver, at bestemmelse om gældende bevillingers udløb ved udgangen af 2025 mangler. Høringsudkastet er ændret for at tage højde herfor (§ 5, stk. 2).*

GPD bemærker, at bekendtgørelse nr. 598 af 22. januar 2001 om frist for ansøgning om bevilling til kollektiv elforsyningsvirksomhed, der knytter sig til gældende bevillingsperiodes begyndelse, fortsat fremstår som gældende.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Energistyrelsen medgiver, at bekendtgørelse nr. 598 af 22. januar 2001 om frist for ansøgning om bevilling til kollektiv elforsyningsvirksomhed skal ophæves. Dette sker ved ikrafttræden af nyudstedelsen af netvirksomhedsbekendtgørelsen.*

## Data til brug for netmodellen





GPD og Cerius/Radius kvitterer for, at det fremgår af udkastet til § 28 i netvirksomhedsbekendtgørelsen, at dataanmodninger skal være begrundede og proportionale, og at netselskaberne ikke har pligt til at udlevere data, hvis en tredjepart har indskrænket netselskabernes ret til at udlevere de efterspurgte data. Cerius/Radius beder dog om en bekræftelse på, at undtagelsen omfatter lov om ophavsret og hensynet til beskyttelse af forretningsfølsomme oplysninger.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kvitterer for de positive bemærkninger. Ministeriet skal i øvrigt henvise til høringsnotatet til høringen af lovforslaget, som er tilgængelig på høringsportalen, hvor Ministeriet har besvaret de ønsker, branchen fremlagde i høringssvaret.*

*Ministeriet skal bemærke til Cerius/Radius, at undtagelsesbestemmelsen er begrænset til en tredjeparts "påviselige indskrænkning af netvirksomhedernes ret til at udlevere". Netvirksomhederne skal derfor kunne dokumentere over for Energistyrelsen, at der ikke er ret til at udlevere de relevante oplysninger, f.eks. som følge af ophavsretsloven, eller som følge af kontraktuelle begrænsninger. Det kan også være, at netvirksomhederne behandler nogle oplysninger, der hidrører fra tredjeparter, som i medfør af § 84 a i elforsyningsloven er forretningsmæssigt følsomme. Her skal det dog være tredjepartens vurdering, at der er tale om forretningsmæssigt følsomme oplysninger.*

*Ministeriet skal bemærke, at der er fastsat en undtagelse i den sidste del af bestemmelsen, hvorefter Energistyrelsen godt kan kræve oplysningerne udleveret (på trods af indskrænkningen), hvis tredjeparten har samtykket heri. Ministeriet skal dog bemærke, at det ved en fejl ikke er kommet med i bestemmelsen, men følger af lovforslagets bemærkninger, at Ministeriet også bør kunne indhente oplysningerne på trods af indskrænkninger fra tredjeparter, hvis Ministeriet har hjemmel til at indhente den pågældende data fra tredjeparten. En sådan hjemmel følger f.eks. af § 84, stk. 4 i elforsyningsloven, der kan anvendes til at indhente data fra elproduktionsvirksomheder og elhandelsvirksomheder, hvis Ministeriet skal anvende oplysningerne til opfølgning af energi- og miljøpolitiske målsætninger, herunder til udarbejdelse af det nødvendige datagrundlag. Bestemmelsen giver mulighed for, at oplysninger, som i dag er forretningsmæssigt følsomme, jf. § 84 a, stk. 1, kan indhentes til brug for f.eks. implementering af politiske aftaler.*

*Det vil derfor blive tilføjet § 28, stk. 2 i netvirksomhedsbekendtgørelsen, at Ministeriet også kan indhente oplysningerne, på trods af indskrænkninger fra en tredjepart, hvis Ministeriet har ret til at indhente oplysningerne fra tredjeparten i henhold til § 84, stk. 4 i elforsyningsloven, og tredjeparten orienteres om, at oplysningerne indhentes gennem netvirksomheden på dette grundlag.*

*Ministeriet skal oplyse, at det ikke forventes, at der til netmodelarbejdet skal indhentes data fra tredjeparter i større omfang. De primære datakilder vil være*



*dem, netvirksomhederne selv ligger inde med, særligt ift. nettopologien. Reglerne vil dog give Energistyrelsen mulighederne for effektivt at indhente den nødvendige data – også hos tredjeparter – uden at dette krænker tredjeparternes rettigheder.*

N1 ønsker en tydeliggørelse af, hvad en "begrundet og proportional anmodning fra Energistyrelsen" vil betyde. Det kan med fordel præciseres med overvejelser om forventet værdiskabelse vis-a-vis det forventede ressourcetræk hos netselskabet.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet skal bemærke, at en begrundet anmodning fra Energistyrelsen, er en anmodning, hvor der medfølger en begrundelse for formålet med indhentningen, og hvordan formålet kan varetages med det, der indhentes. Herudover skal Energistyrelsen begrunde, hvordan det vil være proportionalt at indhente dataen. Det kan f.eks. være proportionalt, hvis der ikke er andre muligheder for at indhente datagrundlaget, som er mere effektive. F.eks. bør Ministeriet overveje, om data allerede er frisat af netvirksomhederne, eller findes i offentlige registre.*

N1 bemærker herudover, at teksten i § 28 ikke forholder sig til datakvalitet eller håndtering af 'huller' i data. Data bygger på et vidtforgrenet elnet bygget over de sidste 100 år, hvor der ikke har været samme standardiserede databehov som i dag. N1 mener det er uklart, hvorvidt bestemmelserne giver anledning til, at Energistyrelsen kræver en berigelse af data inden fremsendelse, eller om Energistyrelsen efter bestemmelserne skal acceptere de mangler, som netvirksomhederne selv oplever. Det bemærkes, at en sådan berigelse vil lægge beslag på yderligere ressourcer hos netvirksomhederne.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet skal hertil bemærke, at teksten i bestemmelsen alene skal omfatte, at Energistyrelsen kan indhente den data, som netvirksomhederne til enhver tid er i besiddelse af. Dette omfatter ikke berigelse af data, i form af f.eks. fremskaffelse af ny data, som netvirksomhederne ikke besidder.*

*Det følger dog af de specielle bemærkninger til det fremsatte lovforslag (L69), som kan findes på Folketingets hjemmeside, side 47, at "den foreslåede bemyndigelse vil indebære, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om "de enkelte datatyper, formater, kadencer og procedurer for udleveringen."*

*Ministeriet skal hertil bemærke, at bemyndigelsen giver mulighed for fastsættelsen af regler om, at netvirksomhedernes data f.eks. skal aggregeres, eller konverteres til et andet dataformat, forud for udleveringen.*

*Ministeriet vil derfor tilrette § 28, så det fremgår, at Energistyrelsen kun kan afkræve data fra netvirksomhederne, de er i besiddelse af, men at*



*netvirksomhederne kan blive pålagt at aggregere eller konvertere data, forud for udleveringen.*

Forsyningstilsynet bemærker, at de finder det bemærkelsesværdigt, at udvikling og drift af netmodellen ikke skal varetages af et uafhængigt tilsyn, men derimod overflyttes til Energistyrelsen. Forsyningstilsynet finder det desuden betænkeligt, at den eksisterende model, som Forsyningstilsynet har udviklet, og som Forsyningstilsynets anbefalinger til indikatormodellen er beregnet ud fra, ikke vil finde anvendelse til den løbende vurdering af elektrificeringstillægget. En ny model, udviklet i Energistyrelsen, vil ikke nødvendigvis bygge på samme antagelser og byggesten, som den eksisterende model Forsyningstilsynet har udviklet.

Flytning af modellen medfører efter Forsyningstilsynets vurdering usikkerhed omkring udmøntningsgrundlaget for den automatiske indikator. Idet Forsyningstilsynet fortsat vil skulle anvende en netmodel som et nyttigt redskab i sin sagsbehandling af elektrificeringstillægget, foreslår Forsyningstilsynet, at Forsyningstilsynet tilføjes bestemmelsen, således at netvirksomhederne også skal udlevere den efterspurgte data til Forsyningstilsynet, til brug for Forsyningstilsynets udvikling, drift og vedligehold af Forsyningstilsynets netmodel til beregning af elnetkapaciteten og netvirksomhedernes investeringsbehov.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet noterer sig Forsyningstilsynets bemærkninger. Ministeriet skal dog henvise til, at Energistyrelsen med stemmeaftalen om robuste rammer for elnetvirksomhedernes økonomi af 10. juni fra 2024 fik overdraget ansvaret med at vurdere elektrificeringstillægget fremadrettet med udgangspunkt i Energistirelsens netmodel.*

*Energistyrelsen vil naturligvis trække på Forsyningstilsynets erfaringer fra sit hidtidige arbejde med at udvikle en model til udarbejdelsen af Forsyningstilsynets anbefaling af 8. januar 2024 til den automatiske indikator. Ministeriet kan dog ikke fastsætte en regel om, at Forsyningstilsynet kan indhente data til brug for sin eksisterende netmodel. Dette vil ikke ligge inden for den bemyndigelse, der indføres med lovforslaget, dvs. den ny § 22, stk. 5, 1. pkt., der henviser til § 22, stk. 1, nr. 9, som alene vedrører dataindhentning fra Energistyrelsen.*

*Ministeriet kan i øvrigt henvise til, at såfremt Forsyningstilsynet skal indhente data til sin netmodel, kunne dataindhentningen f.eks. ske ved anvendelse af den eksisterende § 84, stk. 1 i elforsyningsloven, der giver Forsyningstilsynet mulighed for at indhente data i forbindelse med overvågning af markedet.*

## Kapacitetskort



Forsyningstilsynet bemærker, at der i § 27 henvises til et interaktivt kort, som ned på matrikelniveau kan fortælle, hvor meget kapacitet der er til rådighed. Det bemærkes, at hvis tanken er, at enhver på baggrund af kortet kan se, hvor meget kapacitet, der er til rådighed på en enkelt matrikel, vil det ikke være en realistisk eller kosteffektiv løsning. Det vil forudsætte, at netvirksomhederne på matrikelniveau i hele landet aktivt forholder sig til mulige tilslutningspunkter fra alle matrikler samt alle hindringer og muligheder for dobbeltforsyninger. Det vil være et meget stort stykke arbejde. Forsyningstilsynet finder også, at et krav om et så detaljeret kort går ud over de krav, som fremgår af det nye direktiv. Forsyningstilsynet foreslår i stedet, at der laves et kort der viser kapaciteten på den enkelte transformerstation og stationernes placering.

Forsyningstilsynet finder, at den nye § 27 er uklart formuleret og foreslår en række ændringer til begreberne, der anvendes. Forsyningstilsynet ønsker det bl.a. forklaret, hvad primærspænding indikerer.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet skal gøre opmærksom på, at der med "matrikelniveau" alene henvises til, at matrikelnummer og matrikelnumre er visuelt tilgængelige i en kortviser – dette for at sikre, at kortbrugerne kan læse, hvor de selv befinder sig i relation til stationerne. Det er ikke tanken, at det skal kunne aflæses, hvilken kapacitet der er på hver matrikel. Ministeriet har taget Forsyningstilsynets ønsker om større præcision til efterretning og har derfor også tilrettet udkastet.*

*Det kan navnlig oplyses, at de nye regler i § 27 indebærer, at netvirksomheder fra den 1. januar 2026 skal offentliggøre en kortviser, der visualiserer den tilgængelige kapacitet for forbrugs- og produktionstilslutninger. Kapaciteten vil skulle vises på hovedstationsniveau (højspændingsnet). Der vil dog samtidig skulle visualiseres et område omkring hovedstationerne, som bliver forsynet af den enkelte hovedstation, og som påvirkes af eventuelle begrænsninger på hovedstationen. Netvirksomhederne vil skulle visualisere, om områderne omkring hovedstationerne har ledig, begrænset eller ingen kapacitet til nye tilslutninger med fuld adgang til nettet. Netvirksomhederne vil selv skulle fastlægge afgrænsningen af det område, som hovedstationen forsyner, som påvirkes af hovedstationens eventuelle kapacitetsbegrænsninger.*

*Ift. begrebet "primærspænding på 30-60 kV" skal Ministeriet oplyse, at det var intentionen at ramme det øverste spændingsniveau, som hovedstationer i højspændingsnettet på distributionsniveau er indrettet til. Ministeriet er dog blevet oplyst i et høringssvar vedrørende indtægtsrammebekendtgørelsen fra GPD, at den korrekte afgrænsning for højspændingsnettet på distributionsniveau, er et spændingsniveau på mellem 25 og 99 kV. Derfor vil dette spændingsniveau fremgå af den ændrede § 27.*



Energinet bemærker, at det ikke giver mening, at der i § 27, stk. 1, fastsættes krav til at angive muligheden for fleksible tilslutningsaftaler. Hvis der er tale om fleksible tilslutningsaftaler, vil energiudveksling pr. definition altid begrænses, og så er der på sin vis ingen øvre grænse for, hvad der kan tilsluttes. Tilslutningen får mindre og mindre værdi for anlægsejerne, jo flere begrænsninger der er. Energinet bemærker, at det ikke kan vurderes forud på anlægsejernes vegne, hvornår det giver mening for dem at lave en fleksibel tilslutningsaftaler. Energinet henviser til en kommentar til § 4, stk. 1, nr. 3 i høringen af udkastet til bekendtgørelse om fleksible tilslutningsaftaler. Energinet bemærker i den kommentar, at der er mulighed for tilslutning med begrænset netadgang i hele landet, hvis det, der ønskes tilsluttet, overskrider den ledige kapacitet på en given station.

### **Ministeriets bemærkninger**

*Ministeriet skal bemærke, at bestemmelsen i § 27 er en implementering af artikel 31, stk. 3, i elmarkedsdirektivet. Af direktivbestemmelsen fremgår, at netvirksomheder ifm. deres oplysning om den kapacitet, der står til rådighed for nye tilslutninger i deres driftsområde, også skal oplyse om mulighed for fleksibel tilslutning. Kravet skal sammenholdes med elmarkedsdirektivets artikel 6 a, der gennemføres i den ny bekendtgørelse om fleksible tilslutningsaftaler. Bestemmelsen i artikel 6 a indeholder en forpligtelse for netvirksomheder til at sikre deres kunder muligheden for at indgå midlertidig fleksible tilslutningsaftaler i områder, hvor der er begrænset eller ingen netkapacitet til nye tilslutninger, som offentliggjort i overensstemmelse med artikel 31, stk. 3. Heri ligger, at det i disse områder ikke ville være muligt at tilslutte kunden med fuld netadgang, hvis det er det, som kunden ønsker, inden nettet er udbygget.*

*Der henvises også til høringsnotatet til den nye bekendtgørelse om fleksible tilslutningsaftaler (<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69096>). Herunder er definitionen af begrebet "område med manglende eller ingen tilslutningskapacitet i § 4, stk. 1, nr. 3, som Energinet henviser til, ændret som følger (se understregelse): "Et område, hvor der i henhold til de oplysninger, som en netvirksomhed eller Energinet har offentliggjort i medfør af regler herom i netvirksomhedsbekendtgørelsen eller artikel 50, stk. 4 a, første afsnit, i elmarkedsforordningen, er begrænset eller ingen netkapacitet til nye nettilslutninger med fuld adgang til nettet."*

Cerius/Radius bemærker, at offentliggørelse af kapacitetsoplysninger for forbrugstilslutninger er væsentligt mere teknisk at forberede, end for produktion, og at det derfor er nødvendigt, at netvirksomhederne får mere frihed til at udvikle en hensigtsmæssig metode, der bedst muligt flugter med kundernes behov og efterspørgsel og som er proportional i forhold til ressourceforbruget. Det er mere komplekst at beregne forbrugskapacitet, da særlige designkriterier for reserve gør sig gældende.



Cerius/Radius er generelt tilfredse med afgrænsningen af bestemmelsen. Det bemærkes dog, at der er behov for en omformulering af § 27, idet formuleringen udelader f.eks. 50-60 kV-siden af en 132-150/50-60 kV hovedstation. Herudover bemærkes, at der findes enkelte 150-132/10 kV hovedstationer, som også bør være omfattet af kapacitetskortet.

Herudover bemærker Cerius/Radius følgende:

- at kravet om, at kapacitetskortet skal være "interaktivt", er uklart, og anbefales slettet.
- at sætningen "nye forbrugs- og produktionstilslutninger" udvides, så den også rummer udvidelser af eksisterende tilslutninger.
- at ordene "på matrikelniveau" slettes, da der er uklarhed, og kan misforstås, som om kapaciteten skal tilknyttes matriklerne, og ikke hovedstationerne.
- at sætningen "det skal som minimum indgå som et af disse kriterier, hvilken kapacitet, der efter betaling af tilslutningsbidrag, er sat af til kommende tilslutninger" bliver præciseret, da det er uklart, hvad der menes.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at der i fristen 1. januar 2026 er givet mulighed for, at netvirksomhederne kan udarbejde en hensigtsmæssig metode i rimelig tid, før kravene til offentliggørelse af kapacitetsoplysningerne, får virkning.*

*Ift. afgrænsningen af spændingsniveau på stationer, skal Ministeriet henvise til svaret ovenfor til Forsyningstilsynet. Ministeriet vil ændre afgrænsningen af spændingsniveau for stationerne til 25-99 kV, så det sikres, at hele højspændingsnettet i det danske distributionsnet, bliver dækket af bestemmelsen.*

*Ift. begrebet "interaktivt" skal det bemærkes, at det alene var hensigten, at brugerne kunne gå fra et "overbliksbillede" til et mere detaljeret niveau på stationsniveau, hvor kapacitetsoplysningerne og øvrig visualisering for netområdet rundt om stationerne, fremgår. En sådan mulighed for at skalere op og ned er dog også muligt at udlede med begrebet "høj opløsning". Ministeriet fjerner begrebet.*

*Ift. begrebet "matrikelniveau", henvises til svaret ovenfor til Forsyningstilsynet. Sætningen præciseres.*

*Ift. sætningen "det skal som minimum indgå som et af disse kriterier, hvilken kapacitet, der efter betaling af tilslutningsbidrag, er sat af til kommende tilslutninger", henvises til svaret nedenfor, til GPD. Ministeriet tilretter formuleringen.*

*Bemærkningerne giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*



GPD kvitterer for, at gennemførelsen af reglerne om kapacitetsoplysninger er administrerbar for netvirksomhederne. GPD har dog enkelte bemærkninger:

- Sætningen "det skal som minimum indgå som et af disse kriterier, hvilken kapacitet, der efter betaling af tilslutningsbidrag, er sat af til kommende tilslutninger" forstås sådan, at netvirksomhederne i deres beregninger af ledig kapacitet skal medtage de anlæg, der er indgået nettilslutningsaftale om, men som endnu ikke tilsluttet. Et forslag til præcisering er derfor: "kommende tilslutninger, hvor der er indgået nettilslutningsaftale, skal som minimum medtages som et kriterie".
- Indledningen i § 27 bør ændres ved indsættelse af et "og" imellem forbrugs- og produktionstilslutninger.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet takker for den positive respons på bestemmelsen og forslagene til præciseringer.*

*Ministeriet kan bekræfte, at hensigten har været, at netvirksomhederne i deres beregninger af ledig kapacitet skal medtage de anlæg, der er indgået nettilslutningsaftale om, men som endnu ikke tilsluttet. Ministeriet tilretter derfor bestemmelsen til "kommende tilslutninger, hvor der er indgået nettilslutningsaftale, skal som minimum medtages som et kriterie".*

*Bemærkningerne giver derfor anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*

## Netvirksomhedernes oplysninger ifm. nettilslutning

Forsyningstilsynet bemærker, at det med § 29 ikke er klart, hvad forskellen på klare og gennemsigtige oplysninger er.

**Ministeriets bemærkninger**

*Ministeriet skal bemærke, at begreberne er taget ud af artikel 31, stk. 3 i elmarkedsdirektivet, hvor det fremgår, at der skal offentliggøres "på en gennemsigtig måde klare oplysninger om den kapacitet, der er til rådighed..."*

*Ministeriet forstår "gennemsigtig" som et begreb, der fordrer, at det skal være til at forstå for interessenter, myndigheder m.v. på hvilket grundlag oplysningerne er givet. Begrebet handler derfor især om åbenhed. Ministeriet har ved nærmere overvejelse vurderet, at begrebet hører bedre til ift. offentliggørelsen af kriterier, der er lagt til grund for beregning af ledig kapacitet, da dette vedrører netvirksomhedernes bagvedliggende antagelser. Ministeriet justerer på dette punkt bestemmelsen.*

*Bemærkningerne giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*





GPD noterer sig, at bestemmelsen i § 29 rummer strammere krav, end det fremgår af elmarkedsdirektivet, for så vidt angår frekvensen af efterfølgende anmodninger. Dog vurderer GPD, at kravet er rimeligt, som det fremgår af § 29. GPD gentager bemærkninger, som allerede var bragt i forbindelse med høringen af lovforslaget:

- hvis kunden har hyret en rådgiver, fx en elinstallatør, skal status, som netselskabet har givet til rådgiveren, betragtes som en opfyldelse af kravet. Rådgiveren må så være ansvarlig for at give status videre til kunden, medmindre andet er aftalt.
- der bør ikke stilles krav om, at status sker på en bestemt form. Dvs. at status både kan være telefonisk eller skriftligt, og herunder skal kunne imødekommes ved, at kunden eller dennes rådgiver kan tilgå en sagsstatus digitalt, fx i netvirksomhedens installationsblanket.

Det er GPD vurdering, at ovenstående vil kunne rummes i formuleringen i bestemmelsen i § 29, men Energistyrelsen bedes bekræfte, at det er tilfældet.

### **Ministeriets bemærkninger**

Ministeriet skal bemærke, at der reelt ikke er forskel på artikel 31, stk. 3 i elmarkedsdirektivet, og det udkast til bestemmelsen, der fremgik af høringen af bekendtgørelsen, ej heller i forhold til frekvensen for ajourføring af oplysningerne. Ministeriet er derfor uenig i, at der er tale om overimplementering. Ministeriet bemærker i øvrigt, at bestemmelsen i § 29 bliver § 31 efter høringen af bekendtgørelsen.

Til GPDs særlige bemærkninger skal Ministeriet henvise til svaret fra Ministeriet i høringsnotatet til lovforslaget om gennemførelse af elmarkedsdirektivet (<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68868>). Her oplyste Ministeriet, at det gældende krav i nettilslutningsbekendtgørelsen § 5, stk. 2, der fordrer, at der gives skriftlig meddelelse, når der anmodes herom fra anlægsejer, er et fornuftigt krav at videreføre. Dette vil være aktuelt ift. § 31 i netvirksomhedsbekendtgørelsen, hvor der skal afgives meddelelse til anlægsejere og forbrugere. Ministeriet vil derfor tilføje kravet om skriftlighed til bestemmelsen. Skriftlige meddelelser vil også kunne omfatte digitale skriftlige meddelelser.

Det bemærkes, at meddelelser efter § 31 godt kan ske til en rådgiver for anlægsejeren/forbrugeren, og netvirksomheden kan på den måde godt opfylde § 31.

Ministeriet skal endeligt bemærke, at det eksisterende krav i nettilslutningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, om at netvirksomheder skal afgive tidsplaner, indsættes i udkastet til § 31, jf. også nedenfor i svaret til Better Energy. Ministeriet har vurderet, at det eksisterende krav til afgivelse af tidsplaner er kendt i branchen og giver en sikker ramme for modtagelse af oplysninger, som anlægsejere i dag kan støtte ret på. Ministeriet har vurderet, at tilføjelsen af, at der skal afgives tidsplaner, vil ligge inden for rammerne af artikel 31, stk. 3, der kræver, at der gives oplysninger om "behandlingen af anmodningen om tilslutning". Ministeriet vurderer,



*at kravet må fortolkes sådan, at det både omfatter oplysninger om sagsbehandling og om den faktiske nettilslutningsproces.*

*Bemærkningerne giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*

Better Energy bemærker, at nettilslutningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, som foreslås ophævet, og som skal erstattes af § 29 i netvirksomhedsbekendtgørelsen, indeholder vigtige krav til at stille tidsplaner til rådighed. Minimummet af oplysninger, der skal gives efter § 5, stk. 2, udgør "1) en rimelig og nøjagtig tidsplan for behandlingen af anmodning om nettilslutning, og 2) en rimelig og vejledende tidsplan for nettilslutningen."

Det bemærkes, at nettilslutningsaftaler i høj grad er nettilslutningsvilkår, som udarbejdes ensidigt af Energinet og netvirksomhederne, og godkendes af Forsyningstilsynet. Ved at slette § 5, stk. 2, der indeholder ovennævnte forpligtelse, og erstatte den med "*netvirksomheden skal give den, som anmoder om nettilslutning, klare og gennemsigtige oplysninger om status for og behandlingen af anmodningen om nettilslutning*", er der tale om en forringelse af anlægsejeres ret, da netvirksomheden ikke længere er forpligtet til at give tidsplaner. Forpligtelsen bør derfor tilføjes § 29, og i øvrigt også gælde for Energinets oplysningspligt.

Herudover ønsker Better Energy en eksemplificering af, hvilke oplysninger en elproducent bør modtage. Ved en eksemplificering gøres det klart, hvad der som minimum skal gives. Uden eksempler beror opfyldelsen af kravet på et skøn, som der ikke kan støttes ret på.

Endeligt bemærker Better Energy, at det er en svækkelse af Forsyningstilsynets adgang til "*at overvåge den tid, det tager transmissionssystemoperatørerne og distributionssystemoperatørerne at foretage tilslutninger og reparationer*", som fremgår af elmarkedsdirektivet. I dag er der ingen regulering i Danmark, som fastsætter, hvor lang tid det må tage Energinet eller netvirksomhederne at foretage en tilslutning til nettet, ligesom en bestemmelse om Forsyningstilsynets tilsyn hermed også mangler. Det er Better Energys vurdering, at denne beføjelse bør implementeres i dansk ret, da Danmark er forpligtet til at implementere EU-direktiver i national ret. For at sikre, at Forsyningstilsynet har beføjelsen til at føre tilsyn med tilslutningstider, bør der derimod fastsættes klare rammer i national lovgivning for tilslutningstider, for at sikre, at Forsyningstilsynet har klare hjemler til at iværksætte et tilsyn hermed i overensstemmelse med direktivets bestemmelser.

### **Ministeriets bemærkninger**

*Ministeriet bemærker, at det ikke har været Ministeriets intention at svække de krav, der stilles til netvirksomhedernes oplysning af nettilslutningssager, som allerede fremgår af den gældende nettilslutningsbekendtgørelse. Ministeriet kunne konstatere, at bestemmelserne om afgivelse af oplysninger i hhv.*



*elmarkedsdirektivets artikel 31, stk. 3 (for så vidt angår netvirksomheder), og i elmarkedsforordningens artikel 50, stk. 4 a, andet afsnit (for så vidt angår Energinet), er enslydende, og begge omfatter klare og gennemsigtige oplysninger om "behandlingen af deres anmodninger om tilslutning. Efter Ministeriets opfattelse er det dermed implicit i EU-reglerne, at netvirksomheder og Energinet, for at opfylde bestemmelserne, skulle fremsende tidsplaner i tilslutningssagerne.*

*Ministeriet tager dog Better Energys høringssvar til efterretning. Det eksisterende minimum, i form af tidsplaner for hhv. behandlingen af sagen og for nettilslutningen som sådan, vil godt vil kunne tilføjes bestemmelsen i § 31 (§ 29 i høringen), da det ligger inden for, hvad det må forstås, at direktivbestemmelsen omfatter, og da branchen allerede kender kravet, der praktiseres i dag. Ministeriet tilretter derfor bestemmelsen på dette punkt. Ministeriet kan dog ikke fastsætte justeringen rent teknisk for Energinet, da Energinets forpligtelse følger af elmarkedsforordningen. Ministeriet skal dog henvise til det foregående om, at EU-bestemmelsen lægger op til afgivelse af tidsplaner.*

*Ministeriet skal bemærke, at Ministeriet forstår begrebet "anmodning om nettilslutning", som det fremgår af § 31, sådan, at anlægsejeren eller forbrugeren skal have indsendt en anmodning, som opfylder netvirksomhedens behov for dokumentation. Netvirksomhederne bør derfor vejlede om, hvilket dokumentationsbehov, der er nødvendigt. Det er Ministeriets opfattelse, at dette sikres af netvirksomhederne i praksis.*

*Kravet om ajourføring vil betyde, at forbrugere og anlægsejere skal have en meddelelse fra netvirksomheden, når der sker en ændring i de tidsplaner og øvrige sagsoplysninger, som forbrugere og anlægsejere allerede har modtaget. Kravet i § 31 indebærer, at netvirksomhederne skal ajourføre regelmæssigt, og at netvirksomhederne løbende kontrollerer hver tredje måned, om der er en opdatering til sagen, som forbrugere og anlægsejere skal have besked omkring. Kravet vil umiddelbart ikke være overholdt, hvis det er fem måneder siden netvirksomheden sidst havde ajourført sagen, og der skete en ændring til sagen, som burde være ajourført for fire måneder siden.*

*Ift. Better Energys bemærkninger om Forsyningstilsynets overvågning, bemærkes, at Forsyningstilsynet overvåger tilslutningstiderne i medfør af § 3, stk. 1 i lov om Forsyningstilsynet, og § 1, stk. 1, nr. 7 i bekendtgørelse om Forsyningstilsynets overvågning af det indre marked for el og naturgas m.v. Ministeriet har derfor implementeret bestemmelserne fra elmarkedsdirektivet. Ministeriet noterer Better Energys ønske om at tilføje en tilsynsbestemmelse vedrørende nettilslutningstider. Ministeriet henviser dog til, at elmarkedsdirektivet ikke kræver, at der oprettes et decideret tilsyn. Ministeriet bemærker endeligt, at tilslutningstider også indgår i arbejdet i NEKST (National Energikrisestab), i arbejdsgruppen for fremskyndelse af udbygningen af elnettet.*



*Bemærkningerne giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*

Cerius/Radius bemærker, at artikel 31, stk. 3, 4. og 5. pkt. i elmarkedsdirektivet, har til formål at undgå lange svartider fra netselskabet til kunden. Cerius/Radius ønsker derfor også, at implementeringen understøtter en transparent tilslutningsproces. Der er dog uklart for Cerius-Radius, hvorvidt oplysningskravet også omfatter situationer, hvor netselskabet har svaret kunden, men hvor videre fremdrift afventer handling fra kundens side, f.eks. pga. følgende forhold:

- a) fordi der afventes oplysninger fra kunden,
- b) fordi kunden ikke er afklaret om, hvorvidt kunden ønsker projektet gennemført og derfor ikke ønsker at underskrive nettilslutningsaftale,
- c) fordi kunden afslutningsvist i processen ikke er klar med den dokumentation og de test, der er nødvendige for, at netselskabet kan udstede en Endelig Nettilslutningsaftale (FON).

Cerius/Radius formoder, at kravene alene vil gælde i situationer, der afventer handling fra netvirksomheden. Herudover formoder Cerius/Radius, at formuleringen "inden for tre måneder fra indgivelsen af anmodningen" tolkes, som værende det tidspunkt, hvor kunden formelt har oprettet sin sag og udfyldt de efterspurgte oplysninger. Energistyrelsen bedes bekræfte dette.

Herudover bemærker Cerius/Radius, at der vil være sager, hvor status ikke ændrer sig henover tre måneder, hvor oplysningerne således er de samme, som allerede meddelt. Der kan f.eks. gå flere år fra indgået aftale til tilslutningen. Hvis det forventede tilslutningstidspunkt er 2028, vil det ikke give øget transparens men alene administrative byrder, at netvirksomheden skal give samme besked hvert kvartal. Derfor formoder Cerius-Radius, at forpligtigelsen til at orientere kunden alene gælder, hvis der er ændringer i forhold til den tidligere kommunikerede tidsplan/oplysninger, idet den tidligere kommunikerede tidsplan opfylder kravet om, at give oplysninger til kunden. Det beder Cerius/Radius om, at få bekræftet.

### **Ministeriets bemærkninger**

*Ministeriet bemærker indledningsvist, at de gældende krav til fremsendelse af tidsplaner, videreføres og tilføjes i § 31 i netvirksomhedsbekendtgørelsen. Det er således tidsplanerne og eventuelle andre sagsoplysninger, der skal være fremsendt inden for tre måneder.*

*Ministeriet skal dog bemærke, at fristen på tre måneder, som indføres med bestemmelsen, i første omgang, gælder fra det tidspunkt hvor netvirksomheden har modtaget en anmodning, der opfylder netvirksomhedens behov for dokumentation, som netvirksomhederne vejleder omkring. Fristen på tre måneder gælder endvidere for ajourføring, og skal her forstås på den måde, at netvirksomhederne løbende kontrollerer hver tredje måned, om der er en opdatering til sagen, som forbrugere og anlægsejere skal have besked omkring. Ministeriet har præciseret*



*dette ovenfor til Better Energy. Det indebærer også, at der ikke skal gives meddelelse fra netvirksomheden, hvis der ikke er sket nogle ændringer til den seneste ajourføring af sagen. Ministeriet kan derfor bekræfte Cerius/Radius bemærkninger herom.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*

Dansk Solcelleforening bemærker, at det i EU's nødforordning fremgår, at en tilladelsesproces efter forordningens artikel 2, stk. 1, også omfatter tilladelser til nettilslutning. Dansk Solcelleforening fremhæver, at VE III direktivet videreførte nødforordningens bestemmelser om svarfrister, der siger, at svarfristen for anlæg på 100 kW eller derunder, ikke må overstige én måned. Derfor mener Dansk Solcelleforening, at det er ret og rimeligt, at den nye oplysningsforpligtelse strømlines med EU's intentioner, så netselskabet har en svarfrist på én måned for anlæg på 100 kW eller derunder.

#### **Ministeriets bemærkninger**

*Ministeriet bemærker hertil, at elforsyningslovens § 20, stk. 1 fastsætter en generel pligt til tilslutning til nettet, som hviler på Energinet og netvirksomhederne. Der er derfor ikke fastsat nogen myndighedskompetence, hvorefter Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, eller andre, kan beslutte, om der må tilsluttes til nettet eller ej. En sådan myndighedskompetence ville være en betingelse for, at man kunne sige, at nettilslutningen er omfattet af en administrativ tilladelsesproces, som det fremgår af nødforordningen og VE III-direktivet.*

*Ministeriet er derfor ikke enig med Dansk Solcelleforening i, at EU-reglerne omfatter f.eks. aftaler med netvirksomhederne, eller netvirksomheders beslutninger om tilslutningspunkt, m.v. Netvirksomhederne indgår privatretlige aftaler med anlægsejere og forbrugere, og har, pba. pligten til at tilslutte, ikke mulighed for at afslå at tilslutte dem, der anmoder om nettilslutning.*

*Netvirksomhederne skal endvidere sikre efterlevelsen af regler om sikker og stabil forsyning og nettilslutning, som følger af RFG-forordningen, hvilket kræver, at netvirksomhederne har tilstrækkelig tid til at undersøge den anmodning, der er kommet ind. Dette hensyn ses afspejlet i den nye bestemmelse i elmarkedsdirektivets artikel 31, stk. 3.*

*Af disse årsager er Ministeriet uenig i, at der gælder en endnu tidligere frist, end det fremgår af artikel 31, stk. 3.*